

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ И ПРАВА
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

**КОЛЛЕКТИВНЫЕ ПРАВА
ЭТНИЧЕСКИХ СООБЩЕСТВ:
ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

Ответственные редакторы
*доктор философских наук Ю. В. Попков,
И. С. Тарбастаева*

НОВОСИБИРСК
2017

УДК 34.0:39
ББК 60.027.7
К606

Утверждено к печати Ученым советом ИФПР СО РАН

Рецензенты:

доктор философских наук *В. В. Мархинин*

кандидат философских наук *В. Г. Костюк*

К606 **Коллективные** права этнических сообществ: проблемы теории и практики: Сб. науч. трудов / отв. ред. Ю. В. Попков, И. С. Тарбастаева; ИФПР СО РАН. – Новосибирск: Изд-во «Манускрипт», 2017. – 196 с.

ISBN 978-5-93240-286-3

В сборнике представлены работы, посвященные вопросам коллективных прав этнических сообществ как важного условия решения глобально и локально значимой проблемы – сохранения этнокультурного разнообразия. Особое внимание уделяется теоретико-методологическим проблемам исследования коллективных прав, правосубъектности этнических сообществ, а также обобщению практического опыта реализации коллективных прав коренных народов, в том числе малочисленных народов Сибири, Севера и Дальнего Востока.

Книга адресована правоведам, философам, этносоциологам, культурологам, этнографам, специалистам в сфере управления.

Издается в авторской редакции

ISBN 978-5-93240-286-3

© ИФПР СО РАН, 2017
© Авторы статей, 2017

Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» // Собрание законодательства Российской Федерации от 24 декабря 2012 г. № 52 ст. 7477.

Федеральный закон от 30.04.1999 г. № 82-ФЗ О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации // Собрание законодательства РФ, 03.05.1999, № 18, ст. 2208.

УДК 341.1/8

Гарипов Руслан Шавкатович,
доц. кафедры международного и европейского права
Казанского (Приволжского) федерального университета,
г. Казань, Россия
проф. факультета международных отношений
Американского университета
г. Вашингтон, США
E-mail: garipov@american.edu

ДЕКЛАРАЦИЯ ООН О ПРАВАХ КОРЕННЫХ НАРОДОВ: НОВЫЙ ЭТАП В РАЗВИТИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Аннотация. В статье исследуются положения Декларации о правах коренных народов, которая была принята Генеральной Ассамблеей ООН 13 сентября 2007 года. Автор приходит к заключению, что Декларация, закрепляя права коренных народов на землю, территории и ресурсы позволит им поддерживать и укреплять свои институты, культуру и традиции, а также развиваться в соответствии с их нуждами и потребностями.

Ключевые слова: права народов, коренной народ, аборигены, малочисленный народ, права национальных меньшинств, Декларация ООН о правах коренных народов.

Garipov Ruslan Sh.,
Associate Professor of the International and European Law Department
Kazan (Volga Region) Federal University
Kazan, Russia
Adjunct Professor of the School of International Service
American University
Washington, DC, USA
E-mail: garipov@american.edu

THE UN DECLARATION ON THE RIGHTS OF INDIGENOUS PEOPLES: NEW STAGE OF THE HUMAN RIGHTS DEVELOPMENT

Abstract. This article examines the provisions of the Declaration on the Rights of Indigenous Peoples which was adopted by the UN General Assembly on September 13, 2007. Author arrives to the conclusion that Declaration emphasizes that indigenous peoples' control over their lands, territories and resources will enable them to maintain and strengthen their institutions, cultures and traditions and to promote their development in accordance with their aspirations and needs.

Keywords: Rights of Peoples, Indigenous People, Aborigines, Small-Numbered People, Rights of National Minorities, The UN Declaration on the Rights of Indigenous Peoples.

Спустя более половины тысячелетия после открытия Колумбом Америки коренные народы поняли, что их проблемы все еще не воспринимаются всерьез. Вопросы их выживания мало кого интересуют, а их призывы и выступления остаются без внимания. Их зачастую рассматривают в качестве необразованных и нецивилизованных дикарей, людей, подлежащих ассимиляции и исчезновению. Для наглядности можно привести пример Бразилии, где вплоть до принятия новой конституции страны в 1988 г. у индейцев были такие же права, что и у несовершеннолетних¹. В Индонезии коренное население официально квалифицируется как изолированное и враждебное или изолированное и отсталое, в США коренные народы считаются внутренне зависимыми нациями².

Проблемы коренных народов не ограничиваются лишь американским континентом, они проживают на территории всей планеты. В некоторых странах коренные народы даже составляют большинство населения, однако все равно остаются бесправными и проживают в худших условиях по сравнению с остальной частью населения. Их прежняя история никого не интересует, а их образ жизни вызывает насмешки. Коренные народы борются против устоявшегося мнения о том, что для них не существует никакого будущего кроме ассимиляции, растворения в других человеческих сообществах. Все теории и практика расового, этнического, культурного или религиозного превосходства над коренными народами с правовой точки зрения преступны, социально несправедливы и должны морально осуждаться.

В XXI в. технический прогресс вывел человечество на совершенно новый уровень жизни, и в то же время поставил на грань выживания аборигенные народы. Он имеет необратимые, губительные последствия для миллионов коренных народов. Постоянно растущий спрос на природные ресурсы, особенно в промышленно развитых странах, способствует поиску еще не освоенных ресурсов. А неосвоенные земли, на которые когда-то были загнаны коренные народы, изгнанные с более плодородных земель на земли, считавшиеся не имеющими особой экономической ценности, сегодня оказались богатыми древесиной, полезными ископаемыми и другими ресурсами. И сегодня во имя национального развития вырубается леса, строятся плотины, закладываются новые шахты и рудники, проводятся нефте и газопроводы. Все это губительно влияет на жизнь коренных народов, нарушается природная среда их обитания, экология региона и они вынуждены покидать свои исконные земли.

Важным событием последних лет явилось одобрение Генеральной Ассамблеей ООН Декларации о правах коренных народов в сентябре 2007 г. Данный документ явился своего рода прорывом в области защиты прав аборигенных народов. Глобализация проблемы коренных народов в международном масштабе приводит к появлению все новых международно-правовых актов. Причем их появление означает качественно новый уровень формирования международно-правовой защиты данных народов, характеризующийся установлением эффективных мер обеспечения их безопасности. Так, например, определяя права коренных народов, Декларация ООН исходит из того, что они представляют собой лишь минимальные нормы для выживания и обеспечения благосостояния коренного населения в мире. Таким образом, настоящий документ лишь закладывает начало

¹ См.: Pallemarts M. Development, Conservation, and Indigenous Rights in Brazil // Human Rights Quarterly. 1986. № 8. P. 374.

² См.: Абашидзе А.Х., Ананидзе Ф.Р. Правовой статус меньшинств и коренных народов: международно-правовой анализ. Монография. М.: Издательство РУДН, 1997. С.145.

дальнейшему развитию прав коренных народов и служит отправной точкой для появления новых международных и внутригосударственных актов в этой сфере.

Знаменательным также явился 2008 г., в феврале и июне которого Австралия и Канада принесли свои извинения за ужасы и страдания, причиненные властями этих стран представителям коренных народов в период завоевания и освоения их земель. В январе 2009 года в Боливии была принята новая конституция, согласно которой коренное население (36 индейских народностей), подвергавшееся дискриминации на протяжении всей истории страны, отныне наделяется большими правами и будет широко представлено в различных органах власти. Государственными языками, помимо испанского, стали все индейские языки Боливии. Была провозглашена свобода вероисповедания и право коренных народностей частично осуществлять в своих общинах правосудие в соответствии с индейскими обычаями. Таким образом, в мире уже наблюдаются определенные сдвиги в улучшении положения коренных народов, происходящие зачастую со ссылкой на Декларацию ООН о правах коренных народов.

Проект Декларации ООН о правах коренных народов разрабатывался с 1982 г. в рамках Рабочей группы по коренному населению, созданной Подкомиссией ООН по предупреждению дискриминации и защите меньшинств. В проект Декларации были включены положения о равных правах коренных народов с другими народами, о праве собственности на землю и природные ресурсы, о сохранении и возрождении традиций и обычаев коренных народов, о праве на самоопределение и возможности свободно определять свой политический статус, осуществлять свое экономическое, социальное и культурное развитие.

В 1995 г. Комиссия ООН по правам человека учредила свою межправительственную рабочую группу для доработки текста проекта Декларации, чтобы он отражал не только требования коренных народов, но был бы приемлем и для правительств тех государств, в которых эти народы проживают. Декларация должна отражать права и интересы коренных народов, но с учетом того, что эти народы проживают в пределах границ существующих государств¹. В июне 2006 года Совет по правам человека ООН на своей первой сессии большинством голосов принял Декларацию о правах коренных народов и представил ее на обсуждение Генеральной Ассамблеи ООН. В ходе дискуссий ряд государств, таких как США, Канада, Австралия и Новая Зеландия выступали с резкой критикой текста Декларации, делая упор на то, что документ дает слишком широкое толкование права коренных народов на самоопределение (ст. 3, 4), которое может представлять реальную угрозу территориальной целостности государств. Эти страны также были не довольны тем, каким образом Декларация закрепляет права коренных народов на земли, территории и природные ресурсы, которыми они традиционно владели (ст. 26). Странами-сторонниками принятия Декларации был предложен компромиссный текст резолюции, включающий в себя упоминание о необходимости учета территориальной целостности, независимости и политического единства государств. В декабре 2006 года Генеральной Ассамблеей было принято решение о продолжении консультаций и поиске формулировок, которые бы смогли удовлетворить все заинтересованные стороны.

И вот в сентябре 2007 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла Декларацию о правах коренных народов. За ее принятие проголосовали 143 члена ООН, 11 воздержались и 4 го-

¹ См.: Бойченко Ю.А. Международные механизмы и тенденции в сфере защиты прав коренных народов // Московский журнал международного права. 2001. № 3. С. 131.

сударства высказались против, это США, Канада, Австралия и Новая Зеландия. Россия находится в числе воздержавшихся. Принятие Декларации стало важным и долгожданным событием для коренных народов всего мира. Этот документ получился своевременным и востребованным. На проходившей в Казани 19 мая 2008 г. международной конференции по правам народов также звучали положительные отзывы в адрес настоящего документа. Ученица из Канады, Доктор Роуз-Альма Макдональд, представительница племени могавков конфедерации ирокезов выступила с докладом по этому поводу, где подчеркнула важность принятой Декларации для удовлетворения нужд коренных народов мира¹.

По данным ООН, в мире к коренным народам относятся более 300 млн. человек в более чем 70 странах², многие из которых находятся на грани исчезновения. Активисты движения в защиту их прав отмечают, что эти народы, как никогда раньше, подвергаются мощному давлению со стороны строителей, фермеров, деревоперерабатывающих и горнодобывающих компаний. Международному сообществу необходимо обращать внимание на проблемы коренных народов и делать все возможное для сохранения их самобытности. Являясь наследниками уникальных культур и обладая отличным от других народов социальным, экономическим и политическим укладом жизни, они стараются сохранить свой образ жизни в обществе, где доминирует совершенно иная культура. Коренные народы находятся в числе наиболее уязвимых слоев населения. На протяжении истории их права нарушались самым грубым образом, их истребляли, отнимали земли и переселяли в непригодные для жизни территории. Ситуация стала меняться только лишь в XX в., международное сообщество опомнилось и в ряде государств стали идти на уступки представителям коренных народов. Так, например, в Соединенных Штатах Америки индейцы были признаны в качестве граждан США только в 1924 г. Сейчас времена изменились, и международное право признает право коренных народов на восстановление исторической справедливости и защиту их традиционного образа жизни. В 1994 г. Генеральной Ассамблеей было объявлено десятилетие защиты прав коренных народов. В 2005 г. ООН вновь объявило десятилетие, посвященное защите прав коренных народов, целью которого является дальнейшее сотрудничество международного сообщества в решении самых различных задач в области культуры, образования, медицины, прав человека, экологии, а также социального и экономического развития коренных народов.

Начало борьбе коренных народов за свои права на международном уровне было положено еще в 1924 г., когда вождь племени кайюга конфедерации ирокезов по имени Дескахех отправился в Женеву с намерением выступить в Лиге Наций. Ему не дали возможности выступить, но он все таки сумел обратить внимание международной общественности на проблемы своего народа и стал одним из лидеров борьбы за права Североамериканских индейцев продолжающейся и по сегодняшний день.³ Поэтому принятие

¹ См.: Dr. Rose-Alma J. McDonald. A Canadian Indigenous Perspective on the United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples and the Permanent Forum on Indigenous Issues // Актуальные вопросы прав народов в современном мире. Материалы международной научно-практической конференции / Отв. ред. Гарипов Р.Ш. Казань: Издательство Татарского государственного гуманитарно-педагогического университета, 2009. С. 7.

² См.: Абашидзе А.Х., Ананидзе Ф.Р. Международно-правовые основы защиты прав коренных народов. М.: Издательство РУДН, 2011. С. 7.

³ В США Североамериканские индейцы до сих пор ведут активную борьбу за соблюдение их прав и улучшение уровня жизни. Так, например, знаменательно одно из последних заявлений вождя Сиу, сделанное в середине декабря 2007 г. о расторжении всех подписанных ранее с правительством США договоров и выходе из состава страны с образованием своего собственного независимо-

Декларации о правах коренных народов стало важным шагом на пути к восстановлению исторической справедливости и признанию на международном уровне прав коренных народов. Работа над текстом Декларации ООН по правам коренных народов стимулировала обмен идеями и формулировку общих позиций движений коренных народов. В ходе этой работы в процессы формирования общей межведомственной политики были вовлечены министерства иностранных дел; она стимулировала также постоянно расширяющуюся практику консультаций между правительствами и представителями коренного населения.

Текст документа был переведен на 15 языков, не считая 6 официальных языков ООН, и включает в себя переводы на некоторые языки представителей коренных народов. Декларация состоит из 46 статей и предусматривает защиту самого широкого круга прав коренных народов, в числе которых особо следует отметить право на самоопределение и право на землю и природные ресурсы. Именно по ним и разворачивались основные дискуссии в процессе принятия Декларации. Так, например, на шестой сессии Постоянного Форума ООН по вопросам коренных народов в мае 2007 года основной темой обсуждения явилась Декларация, и в частности вопросы, связанные с правами коренных народов на их исконные земли и право на самоопределение¹.

В итоге в Декларацию о правах коренных народов вошло положение о том, что государство должно уважать права коренных народов на внутреннее самоопределение и изыскивать возможности для финансирования деятельности, направленной на достижение и осуществление самоопределения. Кроме того, прежде чем предпринимать какие-либо действия, затрагивающие интересы коренных народов, государство должно заручиться ясно выраженным согласием коренных народов, данным на основании представленной ему объективной информации. Документ возлагает на государство обязательство осуществлять вместе с коренными народами меры по реализации в полном объеме права на самоопределение. В то же время статья 46 Декларации гласит, что ничто в настоящей Декларации не может толковаться или рассматриваться как санкционирующее или поощряющее любые действия, которые вели бы к расчленению или к частичному или полному нарушению территориальной целостности и политического единства суверенных и независимых государств². Безусловно, революционным в международном праве можно назвать такое событие, как закрепление статуса субъекта права на «внутреннее» самоопределение за коренными народами.

Достижением Декларации также, на наш взгляд, явилось отсутствие оговорки, как в Конвенции МОТ № 169 «О коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах» относительно используемого термина «народ». В Конвенции МОТ специально оговорено, что он не должен рассматриваться как несущее какой-либо смысл в отношении прав, могущих заключаться в этом термине в соответствии с международным правом. Дискуссия в научной литературе, является ли коренной народ собст-

го государства. Были разосланы соответствующие уведомления в дипломатические представительства ряда государств с просьбой признать новое государство, на территории которого уже ведется выдача своих собственных паспортов и водительских удостоверений. Особенно интересен тот факт, что данное заявление было сделано в то время, когда США на международном уровне призывают признать независимость Косово, ссылаясь на право албанского народа на самоопределение.

¹ См. более подробно: Гарипов Р.Ш. Шестая сессия Постоянного Форума ООН по вопросам коренных народов // Казанский журнал международного права. Казань, 2007. № 1. С. 38–46.

² См.: Декларация ООН о правах коренных народов // Московский журнал международного права. 2007. № 4. С. 322.

венно народом, напоминает имевшую место в свое время дискуссию, являются ли представители коренных народов собственно людьми или нет¹. На наш взгляд оговорка к Конвенции № 169 носит дискриминационный характер, это то же самое, что признать представителей коренных народов людьми, но при этом лишить их всех прав, вытекающих из этого понятия. Поэтому отсутствие подобной оговорки уже может расцениваться как прогресс в области защиты прав коренных народов.

Тем не менее, Российская Федерация вошла в число несогласных с предписаниями Декларации, в частности по вопросам земли и ресурсов, заявила, что эти положения неприемлемы для России и воздержалась от голосования за ее текст. Отрицательная позиция России была сформулирована министром иностранных дел РФ Лавровым С.В. в ответном письме президенту Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ Харючи С. Н. от 5 июня 2006 г. Аргументы России следующие: «Проект Декларации противоречит законодательству Российской Федерации, в котором не предусмотрены права коренных народов на землю, недра, природные ресурсы, право на самоопределение в формах, предложенных международным сообществом»². И это действительно так, характер государственной политики Российской Федерации в отношении коренных народов отличается от современной политики развитых стран, большинство из которых строят свои отношения с коренными народами на договорной основе.

Декларация прав коренных народов примечательна и тем, что она предусматривает более широкий контроль, чем Конвенции МОТ № 107 1957 года и № 169 1989 г. Во-первых, органы и специальные учреждения системы ООН способствуют полной реализации ее положений. Во-вторых, ООН контролирует осуществление данной Декларации посредством органа на самом высоком уровне, обладающего специальной компетенцией в этой области, и при непосредственном участии коренных народов, что, по мнению отечественных авторов, является немаловажным фактором³.

В Декларации говорится, что коренные народы равны со всеми другими народами и признается право всех народов отличаться друг от друга. Все народы вносят вклад в многообразие и богатство различных культур и цивилизаций и являются общим наследием человечества, любая дискриминация является несправедливой, научно несостоятельной и юридически недействительной. В документе выражается обеспокоенность тем, что коренные народы стали жертвами исторических несправедливостей вследствие колонизации их земель и признается необходимость уважать их политические, экономические и социальные права, а также культуру, традиции и собственную философию. Высказывается убеждение в необходимости осуществления коренными народами контроля над их землями, территориями и ресурсами, что будет способствовать их устойчивому развитию и удовлетворению потребностей. Упоминается о демилитаризации земель и территорий коренных народов, а также о заботе и сохранении окружающей среды. Особо отмечается

¹ Подобная дискуссия велась с момента открытия Америки и имела место вплоть до начала XX в. в Австралии, где ученые, юристы и представители власти вели спор о том, как квалифицировать убийство аборигенов, как убийство человека и уголовно наказуемое деяние, либо как убийство животного.

² См.: Гудыма А.П. Субъектность коренных народов Севера России: основания развития // Коренные народы Ямала в современном мире: Сценарии и концепции развития: Тематический сборник / Под ред. Ю.В. Попкова. Новосибирск – Салехард: Нонпарель, 2007. С. 81.

³ См.: Абашидзе А.Х., Ананидзе Ф.Р. Правовой статус меньшинств и коренных народов: международно-правовой анализ. Монография. М.: Издательство РУДН, 1997. С. 106.

в Декларации право народов на самоопределение, в силу которого они свободно устанавливают свой политический статус и осуществляют экономическое, социальное и культурное развитие. Декларация, как говорится в документе, провозглашается в качестве эталона, которому надлежит следовать в духе партнерства и взаимного уважения. Признание прав на участие в процессе принятия решений на всех уровнях и на самоуправление и автономию является положительным шагом в направлении достижения внутренней политической автономии. Заслуживает одобрения защита самобытности коренных народов. Совершенно однозначно называются право на самоидентификацию и признание права быть признанным в качестве коренного народа, право на развитие самобытности, а также на развитие обычаев, традиций и занятий.

Декларация также закрепляет за представителями коренных народов и такие неотъемлемые права, как право на жизнь, физическую и психическую неприкосновенность, личную безопасность; право на жизнь в условиях свободы, мира и безопасности в качестве самобытных народов; запрет на любые акты геноцида или насилия в отношении коренных народов. Статья 8 документа запрещает принудительную ассимиляцию или любое другое воздействие в целях уничтожения культуры, чем вообще то и занималось Американское правительство на протяжении долгого времени в отношении индейского населения. Проводимая ими политика принудительной ассимиляции не привела к особым успехам, а лишь ожесточила позицию индейцев по отношению к правительству США, после чего последовала политика изоляции и полного игнорирования требований коренных народов.

Отныне запрещается принудительное удаление коренных народов со своих земель или территорий. Никакое перемещение не осуществляется без их свободного, предварительного и осознанного согласия. Если же перемещение и производится, то только после заключения соответствующего соглашения с обязательной выплатой компенсации и возможностью возвращения. Таким образом, освоение новых земель, добыча ресурсов и полезных ископаемых теперь не являются основанием для депортации целых народов с их земель или «добровольного» перемещения¹.

В Декларации уделяется внимание защите культурных и религиозных прав коренных народов. Предусматривается возможность реституции в отношении их культурной, интеллектуальной, религиозной и культовой собственности, отчужденной без их согласия. Дается право создавать свои собственные учебные заведения, обеспечивающие образование на их родном языке и с учетом культурных традиций. Декларируется возможность создавать свои собственные средства массовой информации. Внимание уделяется также соблюдению трудовых прав представителей коренных народов. Запрещается любая дискриминация в их отношении, что касается условий труда, занятости и заработной платы. Социально-экономические условия жизни должны постоянно улучшаться, и в сфере здравоохранения, и в области обеспечения жильем, социальной помощи и т.д. Достаточно востребованной является норма Декларации (ст. 36), предписывающая сопредельным государствам поддерживать и развивать контакты коренных народов, разделенных международными границами. В мире достаточно примеров, когда один и тот же народ оказывается в разных государствах. Так, например, племя могоавков, исторически обитавшее в районе Великих Озер, оказалось разде-

¹ Так, например, в США, в XIX в. под влиянием угроз и обмана ряд племен подписали заведомо неравноправные договоры и были перемещены со своих земель. Известная «Дорога слез», когда племя чероки были отправлены на запад в Оклахому со своих исконных территорий с целью освобождения плодородных земель под заселение американскими гражданами. Или перемещение индейцев сну с их священной земли «Черные холмы», где было обнаружено золото.

ленным и имеет резервации на территории США и Канады. Государствами был установлен специально для них облегченный режим пересечения границы.

Необходимо также подчеркнуть, что принятие Декларации стало наиболее полным изложением прав коренных народов из когда-либо составлявшихся документов. При этом коллективные права в Декларации определяются в такой степени, которая является беспрецедентной для международного права в области прав коренных народов. Принятие этого документа стало самым явным на сегодняшний день подтверждением того, что международное сообщество привержено делу защиты индивидуальных и коллективных прав коренных народов. И хотя Декларация не имеет юридически обязательной силы для государств, она имеет значительную моральную и политическую силу.

На восьмом заседании Постоянного Форума ООН по вопросам коренных народов в мае 2009 г. подводились первые итоги реализации положений настоящей Декларации. В частности, упоминалось, что в Белизе в октябре 2007 г. Министр юстиции заявил о необходимости вернуть отнятые у коренных народов (индейцев майя) земли, ссылаясь на статью 26 Декларации. Он напомнил, что Белиз голосовал в поддержку принятия данного документа. В ноябре 2007 г. Межамериканский суд по правам человека ссылаясь на статью 36 Декларации в деле «Народ сарамака против правительства Суринама» по поводу незаконной вырубке леса на их территории. Таким образом, мы уже видим данный документ в действии. Примечательно, что сегодня все государства, выступавшие ранее против принятия данного документа, уже выразили свою поддержку в его адрес и взяли на себя обязательство строить свою внутреннюю политику в отношении коренных народов в духе и в соответствии с положениями настоящей Декларации. Последним государством, присоединившимся к Декларации стали Соединенные Штаты Америки, которые одобрили ее в декабре 2010 г.

В завершении хотелось бы отметить, что с принятием Декларации ООН наступила совершенно новая эра в становлении прав коренных народов в международном праве. Начало XXI века можно охарактеризовать как эпоху развития прав коренных народов – новую страницу в истории прав человека. К тому же современное международное право служит важнейшим ориентиром и мощным стимулом в развитии внутринационального законодательства в области обеспечения прав коренных народов. И если раньше международное право выступало инструментом политики колониализма и захвата новых территорий, то сейчас оно, хотя медленно и неохотно, но меняется в сторону защиты прав и интересов коренных народов¹. Сегодня международное право способствует процессам демократизации внутреннего законодательства государств, на территории которых проживают коренные народы. Национальные средства правовой защиты коренных народов должны обеспечивать максимальный учет требований, установленных международно-правовыми актами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Абашидзе А. Х., Ананидзе Ф. Р. Международно-правовые основы защиты прав коренных народов. М.: Издательство РУДН, 2011. 224 с.

¹ См.: James S. Anaya. *Indigenous Peoples in International Law*. Second Edition. Oxford University Press, 2004. P. 4.

Абашидзе А. Х., Ананидзе Ф. Р. Правовой статус меньшинств и коренных народов: международно-правовой анализ. Монография. М.: РУДН, 2011. 224 с.

Бойченко Ю. А. Международные механизмы и тенденции в сфере защиты прав коренных народов // Московский журнал международного права. 2001. № 3. С. 129–135.

Гарипов Р. Ш. Шестая сессия Постоянного Форума ООН по вопросам коренных народов // Казанский журнал международного права. Казань, 2007. № 1. С. 38–46.

Гудыма А. П. Субъектность коренных народов Севера России: основания развития // Коренные народы Ямала в современном мире: Сценарии и концепции развития: Тематический сборник / Под ред. Ю.В. Попкова. Новосибирск – Салехард: Нонпарель, 2007. С. 80–88.

Декларация ООН о правах коренных народов // Московский журнал международного права. № 4, 2007. С.322.

Dr. Rose-Alma J. McDonald. A Canadian Indigenous Perspective on the United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples and the Permanent Forum on Indigenous Issues // Актуальные вопросы прав народов в современном мире. Материалы международной научно-практической конференции / отв. ред. Гарипов Р.Ш. Казань: Издательство Татарского государственного гуманитарно-педагогического университета, 2009.

James S. Anaya. Indigenous Peoples in International Law. Second Edition. Oxford University Press, 2004.

Pallemaerts M. Development, Conservation, and Indigenous Rights in Brazil // Human Rights Quarterly. 1986. № 8.

УДК 327.7

Строгальщикова Зинаида Ивановна

ст. науч. сотр. Института языка, литературы и истории КарНЦ РАН
г. Петрозаводск, Россия

E-mail: strogalshchikova.zinaida@yandex.ru

ЕВРОПЕЙСКАЯ ХАРТИЯ О РЕГИОНАЛЬНЫХ ЯЗЫКАХ ИЛИ ЯЗЫКАХ МЕНЬШИНСТВ: К ПРОБЛЕМЕ РАТИФИКАЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы, связанные с ратификацией Россией Европейской хартии о региональных языках или языках меньшинств. Данный вопрос активно обсуждался в ходе реализации в России совместной программы Совета Европы и Европейского союза «Национальные меньшинства в России: развитие языков, культуры, СМИ и гражданского общества» (2009–2011). По итогам ее реализации основным препятствием для присоединения России к Хартии представители российских государственных структур видят в ее уникальном языковом многообразии. Автор полагает, что реализация Хартии в России может проводиться поэтапно. На первом этапе ее требования могут быть распространены к отдельным языкам коренных малочисленных народов. В российском законодательстве данная группа этнических общностей имеет особый статус, но ситуация с сохранением их языков вызывает у общественности серьезную обеспокоенность.

Ключевые слова: Европейская Хартия о региональных языках или языках меньшинств, национальные меньшинства, коренные малочисленные народы, коллективные права, языковое многообразие.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
<i>Раздел 1</i>	
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КОЛЛЕКТИВНЫХ ПРАВ	
<i>Тюгашев Е. А.</i> Социальная философия прав.....	4
<i>Попков Ю. В.</i> Право коренных народов как институциональный регулятор их отношения с доминирующим обществом.....	15
<i>Абрамова М. О.</i> Возможность коллективных прав: подходы в политической философии.....	24
<i>Тарбастаева И. С.</i> Коллективные права в исследованиях М. Хартнея	31
<i>Нансо М. Б.</i> Соотношение коллективных прав этнических общностей и прав человека.....	37
<i>Шабаетв Ю. П.</i> Идея групповых прав в этнополитике и в идеологии этнических организаций (на примере финно-угров России).....	47
<i>Раздел 2</i>	
ПРАВОСУБЪЕКТНОСТЬ ЭТНИЧЕСКИХ СООБЩЕСТВ	
<i>Ломакина И. Б.</i> Коллективные права этнических сообществ (на примере анализа родовой общины как субъекта права).....	57
<i>Самылов И. В.</i> Особенности правосубъектности этнических сообществ в рамках общей системы субъектов права.....	66
<i>Тарасенко В. В.</i> Национальное меньшинство как субъект Конституционного права.....	73
<i>Романов А. А.</i> Коллективное и групповое измерение в исследовании правосубъектности этнической общности.....	81
<i>Раздел 3</i>	
КОЛЛЕКТИВНЫЕ ПРАВА В ИСТОРИЧЕСКОМ РАКУРСЕ	
<i>Фалалева И. Н., Фалалева Л. А.</i> К проблеме реализации коллективной правосубъектности национальных меньшинств советского государства в довоенный период.....	90
<i>Байбатырова Н. М.</i> Права этнических сообществ СССР в публицистическом дискурсе русского зарубежья.....	100
<i>Мударисов Р. З.</i> Коллективные права башкир на землю в российском законодательстве в первой половине XIX века.....	105
<i>Раздел 4</i>	
ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОЛЛЕКТИВНЫХ ПРАВ КОРЕННЫХ НАРОДОВ	
<i>Новикова Н. Н.</i> Коллективное право коренных народов на самобытное развитие: культурная ценность как конфликт интересов.....	110
<i>Писарев Г. А.</i> Коллективные права коренных малочисленных народов: проблемы закрепления в законе.....	120

<i>Журавель В. П.</i> Проблемы обеспечения коллективных прав коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.....	128
<i>Викторова А. С., Харитонова А. О.</i> Этнологическая экспертиза как актуальная проблема реализации коллективного права у коренных малочисленных народов	136
<i>Гарипов Р. Ш.</i> Декларация ООН о правах коренных народов: новый этап в развитии прав человека.....	141
<i>Строгальщикова З. И.</i> Европейская хартия о региональных языках или языках меньшинств: к проблеме ратификации Российской Федерацией.....	149
<i>Гавриловец Л. В.</i> Коллективные права меньшинств (на примере польского меньшинства Беларуси).....	162
<i>Омельченко Д. А., Максимова С. Г., Ноянзина О. Е.</i> Институциональные условия реализации коллективных прав национально-культурных автономий в Алтайском крае: анализ экспертных оценок.....	169
<i>Серова О. А., Кононенко Д. Б.</i> Цыгане в современном мире: проблемы сохранения этнических традиций и реализация коллективных прав.....	177
<i>Симонов В. А.</i> Опыт Эвенкийского автономного округа Красноярского края в конституционно-правовом обеспечении развития коренных малочисленных народов Севера.....	186

Научное издание

**Коллективные права этнических сообществ:
проблемы теории и практики**

Сборник научных трудов

Верстка
И. С. Тарбастаевой
(ИФПР СО РАН)

Фото на обложке
Ю. В. Попкова

Дизайн обложки
А. Ю. Попкова

Подписано в печать 11.12.2017 г.
Формат 60 x 84 ¹/₈. Уч.-изд. л. 24,5 Усл. печ. л. 15,4
Тираж 300 экз.

Отпечатано в типографии «Манускрипт»
г. Новосибирск, ул. Зеленая горка, 1/14