

Р.Ш. Гарипов

## ФЕДЕРАЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРАВ КОРЕННЫХ НАРОДОВ В США

Особое место в системе прав человека занимают права представителей коренных народов, людей подвергшихся гонениям и истреблению в период колонизации и захвата их земель. Только сейчас у мирового сообщества просыпается совесть и желание помочь оставшимся в живых представителям коренных народов. Важным моментом явилось одобрение Генеральной Ассамблеей ООН Декларации о правах коренных народов в сентябре 2007 г. Переломным также явился 2008 г., в феврале и июне которого Австралия и Канада принесли свои извинения за ужасы и страдания, причинённые властями этих стран представителям коренных народов. Всему этому предшествовали два объявленных ООН десятилетия коренных народов мира с 1995 по 2004 гг. и с 2005 по 2014 гг., а также Международный год коренных народов мира в 1993 г.

В декабре 2007 г. внимание мировой общественности было приковано к событиям на Западе США, где индейцы Сиу объявили о своей независимости и отделении от Соединённых Штатов Америки в свете косовских событий. Вообще, следует заметить, что Североамериканские индейцы являются наиболее активными и яростными борцами за права коренных народов, они воодушевляют и подают хороший пример остальным представителямaborигенных народов.

Коренные народы Северной Америки больше других испытали трагедию жестокой колонизации, физическое уничтожение и вымирание целых народов. Однако в результате длительного самобытного развития индейские народы Америки создали уникальную культуру, внеся тем самым большой вклад в мировую цивилизацию. История распорядилась так, что уникальная культура коренного населения Америки, оторвавшись от трагической судьбы

своих создателей и прямых носителей, получила поистине глобальное распространение в качестве экзотического компонента современной массовой культуры, перешагнув национальные, языковые и даже континентальные границы.

Сейчас коренные народы Америки пытаются сохранить свою идентичность и вести традиционный образ жизни, однако именно они в силу своей малочисленности наиболее уязвимы перед таким явлением как глобализация.<sup>1</sup> Утрата ими своей национально-культурной самобытности наносит непоправимый урон мировой палитре культурного многообразия. Поэтому сегодня мировую общественность глубоко волнуют нынешнее положение американских индейцев, их борьба за свои права и сохранение культурной самобытности.

В положении коренных народов различных стран имеется определенное сходство. Все они в большей или меньшей степени подвергались в прошлом колонизации и ассимиляции. Они нуждаются в значительных территориях для ведения традиционного образа жизни и, соответственно, сохранения своей идентичности, языка и культуры. Возвращение своих земель они рассматривают как акт преодоления допущенной в отношении них несправедливости. Вместе с тем правовое регулирование статуса коренных народов значительно различается. Разными являются традиции правового регулирования, так например, в странах ангlosаксонской системы большую роль играют прецеденты, что не исключает наличия множества нормативных актов.<sup>2</sup> Право Соединённых Штатов Америки сформировалось на базе права Великобритании, которое действовало на терри-

<sup>1</sup> Покровский Н.Е. Горячее дыхание глобализации // Вестник института Кеннаса в России. 2007. Вып. 12. С. 34.

<sup>2</sup> Андреев К.Ю. Правовой статус коренных малочисленных народов в зарубежных странах: Справочник. М.: РАН ИИОН, 2006. С. 10-11.

рии континента вплоть до войны за независимость. Выделяют четыре источника права США, это: Конституция, Статуты (или законодательные акты), Правительственные распоряжения и обычаи, которые включают в себя также судебные precedents.

До прихода колонистов индейские племена жили по своему традиционному праву, которое сильно отличалось от европейской системы права, и было представлено в виде многочисленных обычаяев. Право было призвано гармонизировать жизнь внутри племени, и строилось на клановых и кровнородственных отношениях. За его соблюдением строго следили все члены племени. Разновидностями наказаний за правонарушения являлись: высмеивание, изгнание, избиение плетьми и др., такой вид наказания, как лишение свободы не был свойственен индейцам.<sup>1</sup>

Последующий контакт с европейцами привнес большие изменения в образ жизни коренных народов континента, и соответственно коснулся норм, регулирующих их жизнедеятельность, т.е. этот контакт напрямую затронул право. Племенное право стало видоизменяться и перенимать европейский опыт, так например, в начале XIX в. племя чероки приняло писаную конституцию. В современных условиях, когда на территориях резерваций действуют племенные суды, функционируют тюрьмы и принимаются нормативные правовые акты можно смело утверждать о формировании самостоятельных правовых явлений в системе американского права – федерального индейского права и племенного права. Первое регулирует взаимоотношения федерального центра и индейских племен, второе – внутриплеменные вопросы.

Одним из самых выдающихся ученых в области федерального индейского права был Феликс Кохен (1907-1953 гг.). Выпускник Гарвардского университета, он с 1933 по 1947 гг. работал в Министерстве внутренних дел США, где сделал очень многое для ослабления влияния федеральных властей на индейские племена и усиления племенного самоуправления. Он стал автором многих законопроектов, в том

<sup>1</sup> Robert A. Williams, Jr. Teacher's Manual to accompany Cases and Materials on Federal Indian Law. Fifth Edition. Printed in the United States of America: Thomson/West, 2005. P. 63.

числе Индейского реорганизационного акта 1934 г. В 1941 г. вышла в свет его книга: «Справочник по Федеральному индейскому праву», которая по сей день остается одной из самых фундаментальных работ в этой области и была переиздана в 1971, 1982 и 2005 гг. В своей работе он впервые показал всему миру, как за сотни лет путём подписания многочисленных соглашений с индейцами, издания различных актов и судебных решений по отношению к ним на американском континенте сформировалось совершенно новое правовое поле, именуемое федеральным индейским правом. Именно поэтому Ф. Кохена заслуженно называют основателем современного федерального индейского права.

Однако с уходом из власти администрации президента США Ф. Рузвельта начался новый этап политики по отношению к индейскому населению, который полностью перечеркнул все достигнутые ранее улучшения. От поддержки племенного самоуправления перешли к его постепенному уничтожению. Необходимо отметить, что федеральная политика США в отношении индейцев неоднократно совершила крутые зигзаги от признания племен суверенно равными к переселению племен, попыткам их ликвидировать или ассимилировать и, наконец, сейчас к поощрению племенного самоопределения.

Сегодня в США насчитывается 550 племен коренных американцев, официально признанных таковыми федеральными властями. В их числе - 223 отдельных поселения на Аляске. Федеральное признание племенного статуса имеет важное значение. Это показывает, что та или иная группа коренных обитателей Америки имеет специальные, юридически оформленные отношения с правительством США, подразумевающие, что все контакты с этими людьми проводятся исключительно на правительственном уровне.

Федеральное индейское право в настоящее время пользуется большой популярностью в колледжах и университетах США, все больше и больше студентов выбирают себе эту дисциплину для изучения. Многие фирмы, оказывающие юридические услуги имеют в своем штате специалистов в области индейского права.

ва, которые пользуются большим спросом. Этому способствует тот факт, что на территории индейских резерваций действуют племенные суды, которые были созданы в апреле 1883 г., и в компетенцию которых входило рассмотрение дел по ряду преступлений, совершаемых индейцем по отношению к индейцу и на территории резервации.

Суд выносил решения, основываясь на обычаях своего народа. Одним из первых стало дело «Кроу Дог» в 1883 г., в штате Дакота, когда один член племени сиу обвинялся в убийстве другого члена того же племени. Согласно племенным традициям он выплатил компенсацию семье убитого им соплеменника в размере 600 долларов, 8 лошадей и одеяла.<sup>1</sup> Суд штата не стал вмешиваться, ссылаясь на договор федерального правительства с сиу от 1868 г., согласно которому все преступления, совершаемые индейцами в отношении индейцев на территории резервации, относятся к компетенции племени. Однако Бюро по делам индейцев выступило с инициативой рассмотрения данного дела в суде штата, которым виновный в итоге был приговорен к смертной казни.<sup>2</sup>

Позднее Верховный суд США, изучая данное дело, пришел к выводу, что индейцы, находясь на более низкой ступени развития, не способны понимать право белых людей, и, таким образом, не могут быть его субъектами. Таким образом, суд, дискриминируя индейцев по расовому признаку, подтвердил племенную независимость.<sup>3</sup> Тем не менее, в 1885 г. уголовная юрисдикция США по наиболее тяжким преступлениям распространилась на территорию резерваций.

Чтобы защитить свои права и интересы в рамках национальных правовых систем коренные народы до сих пор зачастую вынуждены прибегать к юридическим доктрина姆 времен колониализма. Доктрины эти нередко рассматривают коренные народы как заведомо втор-

сортные и оправдывают колониализм, что делает их неприемлемыми для многих групп коренного населения. Эти доктрины ограничивают и круг возможных претензий и средств правовой защиты. На подобных доктринах основаны и некоторые судебные решения в США, где переплетение юридических и политических установлений гораздо сложнее и судам постоянно приходится решать проблемы разграничения подведомственности тех или иных вопросов между коренными народами, властями штатов и федеральным правительством.

В 1981 г. рассматривая дело «Монтана против США» суд пришел к выводу, что индейцы обладают своей собственной юрисдикцией над членами племени в пределах резервации, а также гражданской юрисдикцией в пределах собственной территории над не членами племени по вопросам защиты здоровья, благосостояния, экономических интересов и политической целостности нации.

Сегодня индейские суды действуют практически во всех резервациях, их компетенция различна, однако все они могут рассматривать уголовные дела с участием членов племени, а также дела по совершенным преступлениям на территории резервации индейцами не членами племени. Однако законодательством введено ограничение на налагаемые племенным судом наказания, они не могут превышать 1 года заключения и 5000 долларов штрафа. Юрисдикция суда не распространяется на преступления, совершенные не индейцами и на особо тяжкие преступления.

Современная поддержка США самоопределения индейских племен есть результат активной борьбы индейцев за свои права, которая никогда не прекращалась. Правительство США выделяет достаточно большие средства из бюджета для решения проблем коренного населения Америки. И это естественно, государство должно обеспечивать стабильность и безопасность, а наличие самостоятельных территорий с населением, претендующим на независимость и полный суверенитет, - это бомба замедленного действия. Поэтому действия американских властей, направленные на добровольную ассимиляцию индейцев совершенно логичны. Современная цивилизация диктует

<sup>1</sup> David H. Getches, Charles F. Wilkinson, Robert A. Williams, Jr. Cases and Materials on Federal Indian Law. Fifth Edition. Printed in the United States of America: Thomson/West, 2005. P. 157.

<sup>2</sup> Sydney L. Harring. Crow Dog's Case: A Chapter in the Legal History of Tribal Sovereignty // Indian Law Review. 1989. № 14. P. 191.

<sup>3</sup> Robert A. Williams, Jr. Teacher's Manual to accompany Cases and Materials on Federal Indian Law. Fifth Edition. Printed in the United States of America: Thomson/West, 2005. P. 32.

свои законы. Возможность получить высшее образование и хорошую работу подталкивает молодых жителей резерваций к желанию уехать из этих мест.<sup>1</sup> Сегодня индейцы хорошо организованы и умело пользуются плодами цивилизации.

Однако вопреки распространенному мнению, американец не получает от федеральных властей США денег и льгот только за то, что в его жилах течет индейская кровь. Финансовые выплаты производятся тем индейцам (и потомкам индейцев), которые в состоянии доказать, что их (или их предков) собственность была реквизирована властями США. В остальных случаях, федеральные дотации и гранты получают индейские племена, которые самостоятельно распределяют их среди своих членов (иногда власти отправляют чеки властям племен, иногда - отдельным индейцам напрямую).

Всего в США сегодня насчитывается около 300 резерваций, однако не все из 550 признанных правительством племен имеют свою собственную резервацию, некоторые имеют несколько резерваций, а некоторые – ни

одной. Крупнейшей резервацией в США считается резервация навахо (около 64,7 тыс. км<sup>2</sup>)<sup>2</sup>, располагается на территории трех штатов: Аризоны, Нью-Мексико и Юта. В общей сложности, индейцы контролируют 225,4 тыс. км<sup>2</sup> территории США, что составляет 2,3 % процента площади всей страны.<sup>3</sup>

Правительство США признаёт право племён на самоуправление. Племена, проживающие в резервациях, имеют право на формирование своего правительства, на выработку и исполнение законов, на установление собственных налогов, на присвоение гражданства племени, на лицензирование и регулирование практически всех видов деятельности. В юридическом смысле индейские резервации имеют права, которыми обладают штаты США. Также как и штаты, они не могут вступать в официальные отношения с иными государствами (это прерогатива федерального правительства), объявлять войну и выпускать деньги. В резервациях действуют только федеральные законы и законы, установленные самими племенами. Индейцы, живущие в резервациях, не подчиняются законам штатов.

<sup>1</sup> Справедливости ради, необходимо отметить, что уровень жизни индейцев в резервациях, условия их жизни, возможности учебы и работы, медицинская помощь и государственные субсидии – в значительной степени превышают уровень жизни наших российских коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

<sup>2</sup> Такую же примерно площадь имеет Республика Татарстан.  
<sup>3</sup> [http://en.wikipedia.org/wiki/American\\_Indian\\_reservation](http://en.wikipedia.org/wiki/American_Indian_reservation)